

ELŐTERJESZTÉS

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

2009. március 30-i ülésére

Tárgy: Zirc város közlekedési koncepciója

Előadó: Ottó Péter polgármester

Előterjesztés tartalma: határozati javaslat

Szavazás módja: egyszerű többség

Előterjesztés elkészítésében részt vett: Városüzemeltetési Osztály

Az előterjesztés előkészítésében közreműködnek: Ügyrendi, helyi Közéleti, Kistérségi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága, Pénzügyi Ellenőrző és Gazdasági Bizottság

Láttam:

.....
dr. Árpásy Tamás
jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 208/2008.(IX.15.) Kt. számú határozata felkérte a polgármestert és a jegyzőt, hogy készíttessenek átfogó koncepciót Zirc város közlekedésével kapcsolatban.

1. Előzmények

A Képviselő-testület ezt megelőzően 2007-ben foglalkozott a belterületi közutak forgalmi rendjével. A 135/2007.(IV.23.) Kt. számú határozat döntéseit a belterületet érintő országos közutak tekintetében a Magyar Közút KHT, mint közútkezelő, az önkormányzati utak tekintetében a Polgármesteri Hivatal hajtotta végre. A forgalmi rend változtatások 2008. decemberében fejeződtek be.

2. Javaslatok a forgalmi rend változtatására

A koncepció előkészítéseként a képújtságon keresztül kértük a lakosság észrevételeit, javaslatait a következő kérdéscsoportokban

- szükséges és felesleges közlekedési jelzótáblák;
- forgalmi irányok megváltoztatása (utcák egyirányúsítása, stb.);
- várakozási korlátozások elrendelése, feloldása;
- megállási tilalmak elrendelése, feloldása;
- súly-, sebesség- és gépjárműtípus-korlátozások;
- a gyalogosok, kerékpárosok védelme;
- a közlekedés biztonságának növelése, stb.

A felhívásra beérkezett és a korábban már hozzánk eljutott javaslatokat a Városüzemeltetési osztály összefoglalta és március 16-án a Képviselő-testület tagjainak eljuttatta a további észrevételek, javaslatok megtétele, valamint az addig beérkezett javaslatok előzetes véleményezése érdekében. Eddig az időpontig egy képviselő jelzett vissza.

A mellékelt táblázat tartalmazza a beérkezett javaslatokat és a Városüzemeltetési osztály álláspontjait a javaslatokkal kapcsolatban. Ha azonban a 3.1. pontban leírt problémakörrel kapcsolatban a végrehajtásra vonatkozó érdemi döntés születik, a táblázatban szereplő javaslatokat újra kell értékelni!

3. Rövid távú, döntést igénylő problémakörök

3.1. Nehéz tehergépjárművek várakozásának és közlekedésének korlátozása

A közterületek használatáról szóló, módosított 12/2008.(VI.2.) rendelet az alábbi előírást tartalmazza: „7.§ (1) A 3,5 tonnánál nehezebb legnagyobb megengedett össztömegű jármű az erre kijelölt helyek kivételével közterületen nem várakozhat, ilyen célra engedély nem adható.” (ebben a pontban a továbbiakban a „tehergépjármű” kifejezést a 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű járművekre értjük).

Ennek az előírásnak az érvényesítéséhez az szükséges, hogy a korlátozást a KRESZ előírásai szerint jelezzük. A jogszerű és költségkímélő megoldás az lenne, hogy az országos közutak bevezető szakaszain a lakott terület határát jelző tábla közelében az egész településre kiterjedő hatályú tábla jelezze a korlátozást. A KRESZ azonban erre nem ad lehetőséget, mert a

KRESZ 61.sz. Várakozni tilos jelzőtábla nem zónásítható, azaz az ezzel a korlátozással érintett útszakaszokat egyenként jelezni kell, mert a tábla hatályát az útkereszteződés feloldja.

A közterület-felügyelet ma a rendeletünk értelmében jár el, tehát a rendeletet megszegő tehergépjárműveket felszólítja, ill. bírságolja. Kétséges azonban, hogy egy esetleges bírósági jogvita esetén jogszerűnek ítéltetne-e ez a gyakorlat, tekintve, hogy a korlátozás nincs közlekedési jelzőtáblával jelezve.

A tehergépjárművek várakozásának tiltásán túl a forgalmukat is indokolt korlátozni. Ezek a járművek a közlekedési infrastruktúrában arányaiban (motorteljesítményhez, össztömeghez viszonyítva) nagyságrendileg nagyobb kárt okoznak, mint a személygépkocsik, kisteherautók. A kátyúsodás, az aszfaltburkolat szélének letöredezése, a padkák nyomvájúsodása, a sárfelhordás, az ingatlanokban okozott károk, a közlekedési jelzőtáblákban okozott károk, döntően a nehéz tehergépjárművekre vezethetők vissza.

A város útjain jelenleg az alábbi helyeken van Tehergépkocsival behajtani tilos (KRESZ 43.) jelzőtábla:

Táncsics	
Névtelen	Szakközép bejárat Alkotmány u. felől
Liliom Ny-i vége	
Liliom K-i vége	
Club Szarvaskút bekötő	(magánút)
Luksz S.	József A. 9. mellett
Hóvirág	49
Névtelen	Penny bejáró (magánút)

Súlykorlátozás (KRESZ 38.) az alábbi helyeken található:

Vadász	2
Vadász	
Mayer-tó	csp felőli vége
József A.	28
József A.	36-tal szemben
Reguly A.	41
Bakonybéli	Kossuth 34.mellett
Reguly A.	10
Névtelen	vá bejárati út
Béke	14-gyel szemben
Rákóczi tér	6

A várakozási tilalom érvényesítésének a következő lehetőségei vannak:

- A várakozási tilalom útszakaszonkénti kijelzése. Ha csak ezzel a szabályozási eszközzel élünk, az több száz jelzőtábla kihelyezését jelentené, és pénzügyileg nem vállalható.
- A városrészek, utcacsoportok lakó-pihenő övezetté alakítása. Nem alkalmazható a helyi járatos autóbusz által használt utcákra, vállalkezési telephelyekhez vezető utcákra. Ez a megoldás a tehergépjárművek behajtását csak típusától pontosan meghatározott esetekben teszi lehetővé, így forgalmukat minimálisra korlátozza.
- Súlykorlátozás. Ez teljes tiltást jelent, ezért csak indokolt esetben (műtárgy, infrastruktúra terhelhetősége) alkalmazandó. Mind a várakozás, mind a közlekedés problémáját megoldja, és

az országos közutakról leágazó önkormányzati utakra helyezve településrészek, utcacsoportok is korlátozhatók azáltal, hogy a bevezető utakat korlátozzuk.

- Behajtási korlátozás. Célforgalomra felmentés adható. A tehergépjárművek forgalmát korlátozza, de ha behajthat, nem oldja meg a közterületi várakozás problémáját. Az országos közutakról leágazó önkormányzati utakra helyezve településrészek, utcacsoportok is korlátozhatók azáltal, hogy a bevezető utakat korlátozzuk.

A lakó-pihenő övezetek kialakítása, a súly- és a behajtási korlátozás forgalomtechnikailag 150 alatti darabszámú jelzőtáblával megoldható (A város közigazgatási területén 680 db közlekedési jelzőtáblahely található az országos és önkormányzati utakon.) A költségek csökkenthetők, ha a lakó-pihenő övezetekben az útkereszteződéseket egyenrangúvá tesszük, az „Elsőbb-ségadás kötelező” jelzőtáblákat megszüntetjük és a felszabaduló oszlopokat felhasználjuk.

Megoldási javaslat

Ennek a problémakörnek a megoldására a Lakó-pihenő övezetekre épülő megoldást részesítjük előnyben.

A KRESZ szerint a lakó-pihenő övezetre a következő közlekedési szabályok vonatkoznak:

„39/A. § (1) Lakó-pihenő övezetbe - a „Lakó-pihenő övezet” jelzőtáblától a „Lakó-pihenő övezet vége” jelzőtábláig terjedő területre - csak a következő járművek hajthatnak be:

a) kerékpár,

b) az ott lakókat vagy az oda látogatókat szállító személygépkocsi, a személygépkocsi kivételével a legfeljebb 2500 kg megengedett legnagyobb össztömegű gépkocsi, a betegszállító gépjármű, motorkerékpár és ezekhez kapcsolt pótkocsi, segédmotoros kerékpár, állati erővel vont jármű és kézikocsi, a kommunális szemet szállítására szolgáló jármű, továbbá az oda áruszállítást végző legfeljebb 3500 kg megengedett legnagyobb össztömegű tehergépkocsi,

c) az ott lakók költöztetését végző tehergépkocsi,

d) az oda látogatókat szállító autóbusz,

e) az oda építő- és tüzelőanyagot szállító tehergépkocsi és hozzákapcsolt pótkocsi,

f) az út- és közmű építésére vagy fenntartására, köztisztasági, rendvédelmi, betegszállítási, közegészségügyi feladat, illetőleg postai gyűjtő- és kézbesítő szolgálat ellátására szolgáló jármű, ha ez feladata ellátása érdekében elkerülhetetlen.

(2) A lakó-pihenő övezetben járművel legfeljebb 20 km/óra sebességgel szabad közlekedni.

(3) A lakó-pihenő övezetben a vezetőnek fokozottan ügyelnie kell a gyalogosok (különösen a gyermekek) és a kerékpárosok biztonságára. Ha az úton járda nincs,

a) a gyalogosok az utat teljes szélességében használhatják, a járművek forgalmát azonban szükségtelenül nem akadályozhatják,

b) járművel várakozni csak az erre kijelölt területen szabad.”

Javaslatunk szerint a (városrészek nélküli) belterület döntő részét lakó-pihenő övezetté nyilvánítanánk, a következő utcák kivételével:

- az országos közutak (Kossuth, Széchenyi, Köztársaság, Állomás, Deák, Bakonybéli és a Rákóczi tér érintett szakasza);

- János-majori utca (vállalkozási területek);

- Kertész utca (nehéz tehergépjárművel gyakorlatilag nem járható);

- a vasúton túli utcák (vállalkozási területek);

- Alkotmány utca (gerincútvonal, megfelelő teherbírással);

- Ságvári utca az Alkotmány-Szeptember 6 között, Szeptember 6.utca, Vitális utca a Szeptember 6-Alkotmány között (helyi járat útvonala);
- Rákóczi tér (városközponti funkciók);
- Petőfi S.utca (városközponti funkciók);
- Reguly utca a József A.-Petőfi S.között (városközponti funkciók);
- Viola utca, Rómer F. a Viola-Erzsébet k.között, Erzsébet k. utca a Rómer F.-Béke között, Béke utca, József A.utca a Béke-Rákóczi tér között (helyi járat útvonala);
- Munkácsy M. utca a Bakonybéli-Rómer F. között (rövid útszakasz, nincs övezet jellege, építőanyag kereskedés).

A nem lakó-pihenő övezeti útszakaszokra a tehergépjárművek várakozási korlátozását Várakozni tilos táblával tudjuk elrendelni.

4. Közlekedési koncepció

Ha a „koncepció” fogalmát hosszú távra érvényes, alapelveket rögzítő iránymutatásként értelmezzük, akkor a 2. és 3. pontban leírt, és a mellékelt táblázatban szereplő változtatási javaslatok nem tekinthetők koncepciónak.

Az elmúlt évtizedben készült, a város belső közlekedését is érintő tanulmányok jellemzően az úthálózatot infrastrukturális kérdésként kezelik (úthálózat állapota, bővítése, a közösségi közlekedés állapota, tendenciái, fejlesztési igénye). Nem talákoztunk olyan tervekkel, amelyek a városon belüli, vagy a várost érintő külső közlekedés szerkezetével, formájával, foglalkoznának, illetve nem tudunk az ezekkel kapcsolatos társadalmi igények felmérésén alapuló önkormányzati szándéknyilvánításról.

4.1. A közlekedés, mint infrastruktúra

A város közlekedésének leírása a fejlesztési tervekben szerepel (Zirc város stratégiai programja, 2002; Zirc város településfejlesztési koncepciója 2004). A Képviselő-testület 2007-2010. évre szóló Gazdasági Programja a közlekedésfejlesztésről a következőket tartalmazza: „A Képviselő-testület a helyi közutak fenntartásával, a közúthálózat kialakításával, a közlekedési rend felülvizsgálatával arra törekszik, hogy a település lakóinak és ellátási forgalmának igényeit, a megközelíthetőség szempontjait figyelembe véve biztonságos közúti és gyalogos közlekedést tegyen lehetővé.”

A város közlekedésében az utóbbi években bekövetkezett legjelentősebb forgalomszervezési és infrastrukturális változás az autóbusz-pályaudvar kihelyezése és a belterületi buszforgalom korlátozása.

A tervezett legjelentősebb fejlesztés a 82-es elkerülő szakasz megépítése. Kisebb jelentőségű bővítés a kerékpárút-fejlesztés. Legnagyobb probléma az utak és járdák állapota, ezzel összefüggésben kérdés, hogy az utak és a kapcsolódó részei (padkák, forgalomtechnikai elemek) állapotának átlagos színvonala fenntartható-e.

A közlekedési infrastruktúra kiépítettsége és minősége kérdésében újabb koncepcióalkotást nem tartunk szükségesnek, mert annak elemei fizikailag vagy már léteznek, vagy szabályozási, illetve terv szinten (Helyi Építési Szabályzat) ismertek, illetve értelemszerűen adódnak (felújítások).

4.2. A városi közlekedés filozófiája

Véleményünk szerint hiányzó része a közlekedési koncepciónak a város lakosságának a jövőképe ebben a kérdésben. Egy társadalmi vita alapjául is szolgáló képviselő-testületi tervezet kérdései pl. a következők lehetnek:

- Mekkora kültéri életteret igényel a város lakossága a jövőben közösségi célokra a városon belül?
 - Milyen legyen a jövőben a közterületek megoszlása a motorizált közlekedés és a nem motorizált/gyalogos közlekedés között?
 - Milyen mértékben kívánja használni a jövőben a személygépkocsit városon belüli közlekedésre, és ahhoz milyen infrastruktúrát igényel?
 - Milyen szolgáltatásokat kellene nyújtani a közösségi közlekedésnek ahhoz, hogy azt a városon belüli közlekedéshez igénybe vegye?
 - Mi kellene ahhoz, hogy a városon belüli közlekedési eszközként a kerékpárt vegye igénybe?
 - Hogyan kellene kiépülnie a városi szolgáltatásoknak ahhoz, hogy azok kevesebb gépjárműhasználattal elérhetőek legyenek?
- stb.

Egy erre a célra felállított, többségében önkormányzati képviselőkből álló munkacsoport viszonylag rövid idő (néhány hét) alatt ki tudna dolgozni egy vitaanyagot, amely társadalmi vitára lenne bocsátható. Ha a város közlekedési filozófiájában társadalmi egyetértés jön létre, az akár évtizednél is hosszabb időre megalapozhatja a helyi közlekedésszervezés, közlekedési infrastruktúra-fejlesztési, szolgáltatásfejlesztési intézkedéseket.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Zirc, 2009-03-18.

Ottó Péter
polgármester

Határozati javaslatok:

Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testület .../2009. (...) Kt. számú határozata

1. Zirc Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 3,5 tonnánál nagyobb megengedett össztömegű gépjárműveknek a közterületek használatáról szóló 12/2008.(VI.2.) ÖK. rendeletben foglalt várakozási korlátozásának érvényesítése érdekében az alábbi döntést hozza:
A Képviselő-testület által előnyben részesített változat a lakó-pihenő övezetek kialakítása.
2. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az. 1.pontban foglalt döntés körülményeinek, feltételeinek és a végrehajtás ütemének részletes kidolgozásához vonja be a Rendőrség, a Bakony VOLÁN képviselőit és közlekedéstervezési szakembert.
3. A munkacsoport által véglegesített tervet társadalmi vitára kell bocsátani, és a beérkezett vélemények alapján véglegesített tervet döntésre a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Ottó Péter polgármester

Határidő:
1. pont esetében: azonnal
2. pont esetében: 2009.március 30.
3. pont esetében: 2009.június 30.

Sorszám	Tábla kód	Tábla megnevezés	Utca, közterület	Hátszám, részletesebb leírás	Páros(p)-Páratlan(pt), A-B oldal	Csomópont esetén fölérendelt közterület	Kiegészítő tábla	Megjegyzés	Megjegyzés2	Városüzemeltetési osztály támogatja igen/nem
1	43	Tehergépkocsival behajtani tilos	Kórház	József A.u.-i vége	p				Állampolgár	Nem; az utcában vállalkozó lakik, aki a saját ingatlanán telephelyezett tehergépkocsit
2	43	Tehergépkocsival behajtani tilos	Kórház	Erzsébet K. utcai vége	pt				Állampolgár	Nem; az utcában vállalkozó lakik, aki a saját ingatlanán telephelyezett tehergépkocsit
3	53	Behajtani tilos	Viola	Rómer Fl. Utcai vége					VÜO	Igen; egyirányú forgalmi út tiltott végét jelezni kell
4	17	Kötelező haladási irány/egy irány	Viola	murvás út becsatlakozás	p				VÜO	Igen; egyirányú forgalmi útba becsatlakozó útom jelezni kell a kötelező haladási irányt
5	11	ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező	Kőrísfa	becsatlakozás az Eötvös J.-be	pt	Eötvös J		9-es cseréje	Rendőrség	Igen; rendőrség javaslatára az Elsőbbségadás kötelező táblát Állj! Elsőbbségadás kötelező táblára cserélni
6	11	ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező	Köves J.	becsatlakozás az Eötvös J.-be	pt	Eötvös J		9-es cseréje	Rendőrség	Igen; rendőrség javaslatára az Elsőbbségadás kötelező táblát Állj! Elsőbbségadás kötelező táblára cserélni
7	9	Elsőbbségadás kötelező	Bajcsy-Zs.	becsatlakozás a Jókaiba	p				Állampolgár, VÜO	Igen; jelenleg egyenrangú, és a Jókain B irányból nem látható be.
8	89	Útkereszteződés alárendelt úttal	Eötvös J. 2 (?)	kb. 38 mellé (Tégi I.)	p			+kiegészítő tábla: út vonalvezetés	Rendőrség	Igen; összefüggésben van az az 5. és 6. javaslattal, indokolt a vonalvezetés feltüntetése
9	89	Útkereszteződés alárendelt úttal	Eötvös J.	kb. Békefi A.1. mellé	pt			+kiegészítő tábla: út vonalvezetés	Rendőrség	Igen; összefüggésben van az az 5. és 6. javaslattal, indokolt a vonalvezetés feltüntetése
10	9	Elsőbbségadás kötelező	Wathay	Wathay 1.	pt	Kinizsi			Állampolgár	Igen; jelenleg egyenrangú, a Wathay és a Kinizsi felől is nehezen belátható
11	9	Elsőbbségadás kötelező	Malom	Kinizsi 19.	p	Kinizsi			Állampolgár	Nem; jelenleg egyenrangú, jól belátható
12	11	ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező	Kossuth	9	pt	Kossuth u./82-es		Park előtti parkoló középső kijárat, a széles parkolórész végébe	Állampolgár	Igen; a Park előtti parkoló új forgalmi rendjébe illeszkedik, új be- és kijáratot teremt a széles parkolórészhez

Sorszám	Tábla kód	Tábla megnevezés	Utca, közterület	Házszám, részletesebb leírás	Páros(p)-Páratlan(pt), A-B oldal	Csomópont esetén fölérendelt közterület	Kiegészítő tábla	Megjegyzés	Megjegyzés2	Városüzemeltetési osztály támogatja igen/nem
13	53	Behajtani tilos	Kossuth	5	pt	Kossuth u./82-es		Hamburger box előtti parkoló alsó kijárat	Állampolgár	Igen; a Park előtti parkoló új forgalmi rendjébe illeszkedik, a parkoló alsó, keskeny része fentről egyirányúvá válik, és a lenti behajtást megtiltjuk
14	104	Egyirányú forgalmi út	Kossuth	9	pt			Park előtti parkoló alsó része előtt	Állampolgár	Igen; a Park előtti parkoló új forgalmi rendjébe illeszkedik, a parkoló alsó, keskeny része fentről egyirányúvá válik, és a lenti behajtást megtiltjuk
15	9	Elsőbbségadás kötelező	Damjanich	3	pt			Park felől	Állampolgár	Igen; jelenleg nem szabályozott, gyakorlatilag egyenrangú útkereszteződés!
16	95/a	Gyalogosok	8301 Akli tábla előtt		jobb			LT kívülre, lakott terület határát jelző tábla elé 150 m-rel	Állampolgár	Igen; szóbeli tájékoztatás alapján MK jóváhagyta
17	95/a	Gyalogosok	8302 Akli tábla előtt		bal			LT kívülre, lakott terület határát jelző tábla elé 150 m-rel	Állampolgár	Igen; szóbeli tájékoztatás alapján MK jóváhagyta
18	9	Elsőbbségadás kötelező	Fenyőfa	18	p	Pápay J.		nem szükséges, ha Pápay-Fenyőfa LPÖ lesz	Állampolgár	Igen; ha a Pápay-Fenyőfa nem lesz LPÖ
19	122	Lakó-pihenő övezet	Pápay J.	Reguly A.7. mellett	p				Állampolgár	Igen;
20	123	Lakó-pihenő övezet vége	Pápay J.	Reguly A 5. mellett	pt				Állampolgár	Igen;
21	210	Fekvő rendőr	Pápay J.	Reguly A.7. mellett	p				Állampolgár	Igen; ha a Pápay-Fenyőfa LPÖ lesz
22	122	Lakó-pihenő övezet	Fenyőfa	2	p				Állampolgár	Igen;
23	123	Lakó-pihenő övezet vége	Fenyőfa	1	pt				Állampolgár	Igen;
24	210	Fekvő rendőr	Fenyőfa	2	p				Állampolgár	Igen; ha a Pápay-Fenyőfa LPÖ lesz
25	158/j	X-jel - Várakozni tilos	József A.	4	p			Takszöv előtti járda-úttest összekötés	Állampolgár	Igen; a gyalogtájró szabadon tartása indokolt
26	30	Sebességkorlátozás	Alkotmány	Köztársaság 1. mellett	p				Állampolgár	Igen; az Alkotmány u.felújításáig indokolt a nagy gyalogos átkelő forgalom miatt
27	30	Sebességkorlátozás	Alkotmány	Ságvári u.sarok	pt				Állampolgár	Igen; az Alkotmány u.felújításáig indokolt a nagy gyalogos átkelő forgalom miatt
28	210	Fekvő rendőr	Batsányi köz	1	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt

Sorszám	Tábla kód	Tábla megnevezés	Utca, közterület	Hátszám, részletesebb leírás	Páros(p)-Páratlan(pt), A-B oldal	Csomópont esetén fölérendelt közterület	Kiegészítő tábla	Megjegyzés	Megjegyzés2	Városüzemeltetési osztály támogatja igen/nem
29	210	Fekvő rendőr	Batsányi köz	15	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt
30	210	Fekvő rendőr	Csikász I. köz	1	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt
31	210	Fekvő rendőr	Csikász I. köz	15	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt
32	210	Fekvő rendőr	Kisfaludy köz	?	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt
33	210	Fekvő rendőr	Kisfaludy köz	?	pt				Állampolgár	Igen; a szűk útszelvény és a lakóépületek közelsége miatt
34	158/j	X-jel - Várakozni tilos	Kossuth	Park előtt parkoló, zebra előtti állás	pt				VÜO	Igen; a gyalogátkelőhely pt oldali hozzáféréseinek biztosítása érdekében
35	60	Megállni tilos	József A.	Rendelő sarok, 671-es tábla	pt			megszüntetni, vagy időkorlátozássá tenni	Állampolgár+53 aláírás	Igen; támogatjuk a megállási tilalmat 7.00-17.00 óra közötti időre korlátozni
36		#HIÁNYZIK	Kossuth u.	11	pt			Damjanich-Kossuth sővény vágása beláthatóság miatt	Állampolgár	Nem; az útcsatlakozás vonalában álló gk mindkét irányba belátja a 82 est
37	60	Megállni tilos	Damjanich	2. 513-as tábla	p			visszahelyezése a kereszteződéshez	Állampolgár	Igen; a volt rendelő előtt várakozó g-j-ek akadályozzák a behajtást az utcába
38		#HIÁNYZIK	Köves J.					Megfordítani a jelenlegi alá-fölé rendeltséget, az Eötvös J-et rendelni alá	Állampolgár	Nem; erre a problémára a rendőrség megoldását támogatjuk (5, 6, 8, 9. javaslatok)
39	61	Várakozni tilos	Köztársaság	Tesco vonalában	pt		Kivéve személygépkocsi		VÜO	Igen; a Köztársaság u. pto teljes hosszán megtiltani a tehergépjárművek várakozását
40	61	Várakozni tilos	Köztársaság	Hopeko-sarok, Gimnázium elé	pt		Kivéve személygépkocsi		VÜO	Igen; a Köztársaság u. pto teljes hosszán megtiltani a tehergépjárművek várakozását
41	61	Várakozni tilos	Köztársaság	3. Ált.lsk. elé	pt		Iskolai napokon 7.00-7.30, 14.00-14.30, Kivéves iskolabusz	Engedélyezés folyamatban	VÜO	Igen; PMH kérelmezte
42		#HIÁNYZIK	Petőfi S.					egyirányúsítás	KT OKIB	Nem; a forgalom sűrűsége nem indokolja, más indokot nem ismerünk

Sorszám	Tábla kód	Tábla megnevezés	Utca, közterület	Hátszám, részletesebb leírás	Páros(p)-Páratlan(pt), A-B oldal	Csomópont esetén fölérendelt közterület	Kiegészítő tábla	Megjegyzés	Megjegyzés2	Városüzemeltetési osztály támogatja igen/nem
43	38	Súlykorlátozás	Kőrísfa u.	József A.utcai olda	p			az utca állapota miatt		Igen, de csak a tehergépjármű-probléma komplex megoldása esetén
44	38	Súlykorlátozás	Kőrísfa u.	Szikla utcai oldal	pt			az utca állapota miatt		Igen, de csak a tehergépjármű-probléma komplex megoldása esetén
45	104	Egyirányú forgalmi út	Kálvária u	2	p					Igen, de csak összefüggésben a tehergépjármű-problémával. A keskeny közlekedő sáv problémát más forgalomszabályozási eszközökkel is kezelni tudjuk.
46	104	Egyirányú forgalmi út	Kálvária u	18	p					
47	104	Egyirányú forgalmi út	Táncsics u.	Jókai 10 mellett	p					
48	104	Egyirányú forgalmi út	Táncsics u.	12	p					
49	19	Kötelező haladási irány/két irány	Ady E.u.	18	p					
50	19	Kötelező haladási irány/két irány	Jókai u.	10	p					
51	19	Kötelező haladási irány/két irány	Jókai u.	Kálvári 29 mellett	pt					
52	19	Kötelező haladási irány/két irány	Vasvári P.u.	Táncsics 7 mellett	pt					
53	53	Behajtani tilos	Kálvária u	11	pt					
54	53	Behajtani tilos	Kálvária u	29	pt					
55	53	Behajtani tilos	Táncsics u.	7	pt					
56	53	Behajtani tilos	Táncsics u.	temető sarkán	pt					Kálvária-Táncsics egyirányúsítása
57										